

Warszawa, 22.12.2023

Baxter Polska Sp. z o. o.  
ul. Kruczkowskiego 8  
00-380 Warszawa

Powiatowy Publiczny Zakład  
Opiekuńczo-Leczniczy w Brzesku  
Tadeusza Kościuszki 33, 32-800 Brzesko

**Dotyczy postępowania: DR-271.10.2023, SUKCESYWNA DOSTAWA ŻYWIENIA POZAJELITOWEGO  
DLA PACJENTÓW POWIATOWEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKUŃCZO LECZNICZEGO  
SPEŁNIAJĄCE WYMAGANIA ZAWARTE W SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

#### **Wniosek**

W imieniu Wykonawcy Baxter Polska Sp. z o. o. zwracam się z wnioskiem o anulowanie decyzji o odrzuceniu oferty Wykonawcy Baxter Polska Sp. z o.o., dokonanie ponownego badania i oceny ofert oraz w związku z art. 223 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa Pzp) zwracam się z wnioskiem o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej polegającej na niezgodności prezentowanej ceny w formularzu cenowym a omyłkowo wpisanej ceny w formularzu ofertowym, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty.

Wykonawca składa poniższe wyjaśnienia w związku z rozbieżnością wartości oferty w formularzu ofertowym 36 848,70 złotych netto oraz 39 796,60 złotych brutto, a kwotą wskazaną w formularzu cenowym: 35 356,00 zł netto i 38 184,48 zł brutto.

**Pragnę zaznaczyć, iż obowiązującą i prawidłową wartością jest ta prezentowana w formularzu cenowym, gdzie jasno i klarownie przedstawiona jest kalkulacja poszczególnych pozycji oraz suma całego pakietu, tj. 35 356,00 zł netto i 38 184,48 zł brutto.**

Wykonawca nie miał na celu wprowadzenia w błąd Zamawiającego, a wartości w formularzu ofertowym zostały wpisane omyłkowo.

Możliwość poprawiania omyłek niepowodujących istotnych zmian w treści oferty wprowadzona została nowelizacją ustawy Pzp, która miała miejsce w 2008 r. Celem tej regulacji – jak

wynika z uzasadnienia rządowego projektu tej ustawy – było umożliwienie poprawienia błędów, które mogą pojawić się w trakcie sporządzania kosztorysu ofertowego. Intencją ustawodawcy było usprawnienie procedury udzielania zamówień publicznych, **zmniejszenia liczby odrzuconych ofert i unieważnienia postępowań.**

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej punktem odniesienia przy ocenie dopuszczalności dokonania poprawy jest odniesienie dokonanej poprawy do całości oferowanego przez wykonawcę świadczenia. Okoliczność, że zmiana miałaby dotyczyć elementów przedmiotowo istotnych umowy (essentialia negotii) lub elementów uznanych za istotne przez zamawiającego, **a nawet fakt, że skutkiem dokonanej poprawy miałyby być zmiana ceny oferty, nie stanowi okoliczności uniemożliwiających dokonanie poprawy** na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 1 ustawy ustawy Pzp. Znaczenie ma bowiem, czy poprawienie omyłki w sposób istotny zmienia treść oferty w znaczeniu treści oświadczenia woli wykonawcy, a nie czy tkwi w jej istotnych postanowieniach. Zamawiający jest zobowiązany poprawić omyłkę w szczególności wtedy, gdy sposób, w jaki ma być dokonana poprawa wynika z innych elementów składających się na ofertę, przy czym nie jest wykluczone, że w pewnych okolicznościach poprawienie omyłki będzie miało miejsce po uzyskaniu od wykonawcy wyjaśnień.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami, wnioskuję jak we wstępie.